

# Économies relatives aux pansements absorbants dans le traitement des ulcères veineux très exsudatifs

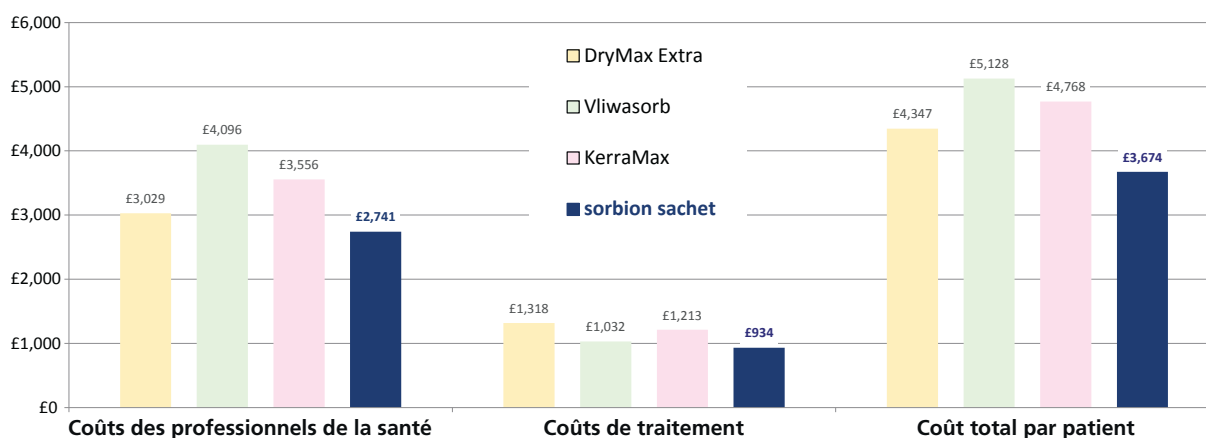


- Extrait de M. Panca, K. Cutting, J. Guest, JWC, 2013, 22 (3) p. 3 à 11.
- Étude clinique de cohorte et de rentabilité (n=439) dans le traitement des ulcères veineux (UVJ) chroniques.
- L'étude a comparé des patients atteints d'UVJ très exsudatifs existant depuis plus de 3 mois à partir de la base de données THIN<sup>2</sup>.
- Les patients randomisés ont été traités en 2011 avec Aquacel\* (n=99), DryMax Extra\*\* (n=43), Vliwasorb (n=99), KerraMax (n=99) et **sorbion sachet** (n=99) sur une période de 6 mois.
- Les patients étaient affectés en fonction de leur âge et de leur sexe, sans différences significatives détectées en ce qui concerne les comorbidités.
- Les données ont été analysées à l'aide de la classification des caractéristiques<sup>3</sup> et des années de vie ajustées sur la qualité de la vie<sup>4</sup>.

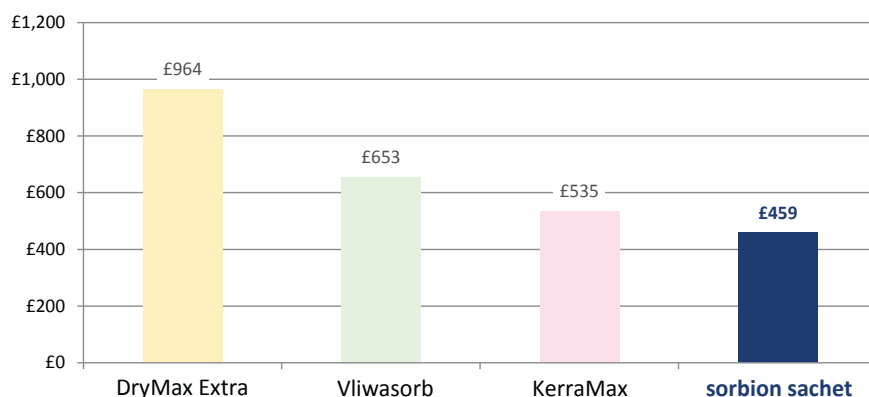
## Résultats – analyse des coûts

- Chaque produit a été évalué du point de vue du coût d'utilisation des ressources par patient.
- Les visites médicales à domicile ont été les principaux inducteurs de coûts dans tous les groupes et représentent 67 à 78 % des coûts.
- Le nombre des visites médicales à domicile dépendait de l'utilisation de pansements de compression, d'analgésiques, de l'âge du patient et de l'âge et de la taille de la plaie.
- Les pansements ont seulement représenté jusqu'à 22 % des coûts, les pansements compressifs 7 %.

### Ventilation des coûts moyens par patient sur 6 mois aux tarifs 2010/2011



Le coût de la prise en charge sur 6 mois par le NHS, service national de santé du Royaume-Uni, d'un UVJ avec **sorbion sachet** s'est élevé à 3 700 £ par patient, soit 15 à 28 % de moins que le coût de prise en charge des patients traités avec les trois autres superabsorbants.



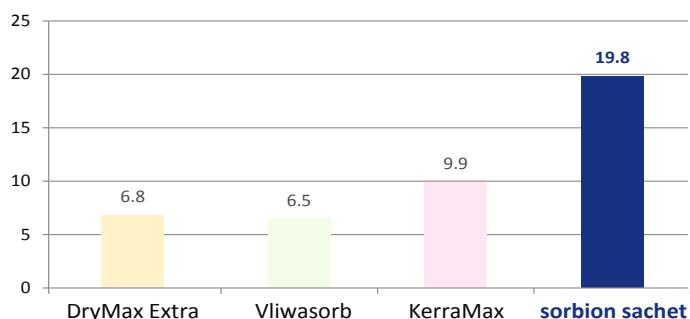
Les pansements **sorbion sachet** utilisés dans le cadre de l'étude ont permis au NHS d'économiser entre 14 et 52 % des coûts sanitaires par patient par rapport aux autres superabsorbants en raison du nombre réduit de pansements requis.

\* L'auteur exclut Aquacel de l'analyse des coûts. Aquacel a été exclu du présent résumé, car il ne s'agit pas d'un superabsorbant.  
 \*\* 57 patients du groupe DryMax Extra ont été exclus en raison d'un cancer de la peau sous-jacent, générant un échantillon de 43 patients.

# Résultats – efficacité clinique

L'étude a permis de recenser la durée de la plaie, les plaies cicatrisées, le temps de cicatrisation, les analgésiques et les changements de pansements.

## Durée de la plaie – avant le traitement (en mois)



- Les plaies traitées avec d'autres super-absorbants étaient nettement plus récentes.
- Le groupe affecté à **sorbion sachet** présentait des plaies nettement plus anciennes.

sorbion sachet a été utilisé sur les plaies les plus anciennes

## Guérison des plaies – sur 6 mois

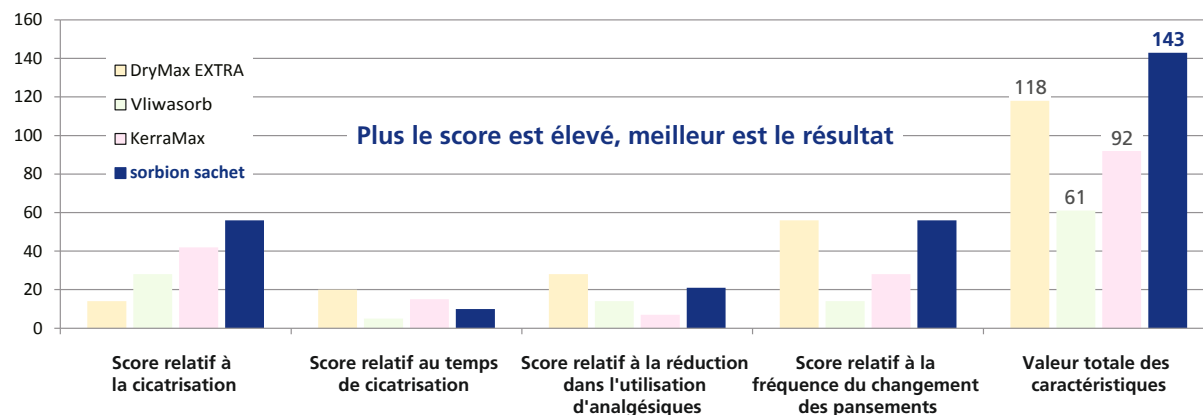
- Dans l'ensemble, aucune différence significative n'a été observée dans le pourcentage de cicatrisation de la plaie et le temps de cicatrisation (entre 39 et 56 % des UVJ cicatrisés en 6 mois), malgré le fait que **sorbion sachet** ait été utilisé sur les plaies les plus anciennes.

taux de cicatrisation similaires malgré les plaies nettement plus anciennes

## État de santé – classification des caractéristiques de valeurs

- 55 % des plaies traitées avec **sorbion sachet** ont cicatrisé, et les plaies non cicatrisées ont été réduites de 40 %, quelle que soit la durée de la plaie.
- **sorbion sachet** a obtenu des résultats supérieurs dans la classification totale des caractéristiques: cicatrisation, temps de cicatrisation, réduction dans l'utilisation d'analgésiques et fréquence du changement des pansements résultant en un plus grand nombre d'années de vie ajustées sur la qualité de la vie.

sorbion sachet présentait la classification des caractéristiques la plus élevée



## Conclusion

- **sorbion sachet** fournit le meilleur rapport coûts-avantages au NHS en termes de soins de santé comparé aux autres produits utilisés dans le cadre de cette étude concernant les UVJ d'une durée de plus de 3 mois.
- L'utilisation de **sorbion sachet** présente les coûts de santé du NHS les plus faibles, en raison des facteurs suivants:
  - Moins de pansements utilisés pour le traitement, d'où jusqu'à 52 % de coûts économisés en ce qui concerne les pansements.
  - Jusqu'à 33 % de coûts économisés en ce qui concerne les professionnels de la santé.
- **sorbion sachet** semble être cliniquement plus efficace que les autres pansements évalués dans le traitement des UVJ très exsudatifs.

[www.sorbion.com](http://www.sorbion.com)